Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Чижов Александр Петрович
Должность: Директор филиала СибГУ в г. Лесосибирске
Дата подписания: 14.07.2023 09:27:35
Уникальный программный ключ:
bdf6e99bfcc4944b52cae00e8[illegible]

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лесосибирский филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки
15.04.02 Технологические машины и оборудование

Направленность (профиль) образовательной программы
Проектирование машин и оборудования лесного комплекса

Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
очная

Красноярск, 2021

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с актуализированным федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования магистратуры по направлению подготовки 15.04.02 Технологические машины и оборудование, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «14» августа 2020 г. № 1026

Разработчики рабочей программы дисциплины:

К.ф.н., доцент кафедры ГСПД	_____	Т.В. Луговская
учёная степень, учёное звание, должность	подпись	И.О. Фамилия

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании кафедры ГСПД
от «31» 05 2021 г. протокол №5

Заведующий кафедрой к. соц. н., доцент	_____	Е.В. Соколова
должность, учёная степень, учёное звание	подпись	И.О. Фамилия

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании научно-методического совета филиала СибГУ в г. Лесосибирске от «09»06 2021 г. протокол № 3

Председатель НМС филиала, к. т. н., доцент	_____	С.В. Соболев
должность, учёная степень, учёное звание	подпись	И.О. Фамилия

Рабочая программа дисциплины утверждена в составе ОПОП решением Ученого совета СибГУ им. М.Ф. Решетнева № 1 Протокол № 9 от 25.06.2021.

АННОТАЦИЯ
Рабочей программы дисциплины
Теория аргументации

(наименование дисциплины)

Направление подготовки 15.04.02 Технологические машины и оборудование
Направленность (профиль) Проектирование машин и оборудования лесного комплекса

Объем дисциплины составляет _3_ зачетные единицы,_108_часов.

Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель изучения дисциплины — формирование логической культуры мышления, умения логически правильно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, навыка логической рефлексии и самоконтроля в области профессионального и социально-коммуникативного опыта освоение базовых знаний о логической стороне научных понятий, суждений, теорий и гипотез, способов их проверки и обоснования.

1.2. Задачи изучения дисциплины:
- дать студентам знания о формах мысли, основных категориях, законах и правилах формальной логики, наиболее распространенных типичных логических ошибках устной и письменной коммуникации;
- способствовать выработке у студентов навыков последовательного аналитического мышления, способности четко и ясно выражать и убедительно обосновывать собственную точку зрения;
- способствовать формированию логической грамотности и эффективности в работе с все возрастающими потоками информации, ее классификации и обобщения;
- развивать умения и навыки анализа как устных, так и письменных текстов;
- способствовать овладению основными стандартными приемами научного исследования разнообразных по содержанию предметов и тем;
- прививать навыки конструктивного диалога и дискуссии, корректного построения дефиниций, задавания вопросов, аргументированного отстаивания собственного видения рассматриваемых проблем.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций

Код компе-тенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности. УК-6.2. Использует способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки. УК-6.3. Применяет методы реализации приоритетов собственной деятельности.	**Знать:** 1. возможные перспективы реализации собственной деятельности; 2. основные способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методы реализации приоритетов собственной деятельности. **Уметь:** 1. эффективно реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы; 2. использовать методы реализации приоритетов собственной деятельности; 3. использовать способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки

			Владеть: 1. методами реализации приоритетов собственной деятельности; 2. способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методиками определения приоритетами собственной деятельности.
ОПК-1	Способен формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки результатов исследования	ОПК-1.1. Знает основные проблемы своей предметной области, методы и средства их решения. ОПК-1.2. Применяет методологию научного познания и использует ее в практической деятельности в области машиностроения. ОПК-1.3. Применяет навыки решения научно-исследовательских, проектных и технологических задач с использованием информационных технологий	Знать: - основные проблемы своей предметной области, методы и средства их решения. Уметь: - применять методологию научного познания и использовать ее в практической деятельности в области машиностроения. Владеть: - навыками решения научно-исследовательских, проектных и технологических задач с использованием информационных технологий.

Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Теория аргументации» *(Б1.О.09)* входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)».

Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. Новейшие концепции аргументации
Раздел 2. Состав и способы аргументации
Раздел 3. Логические, психологические, риторические аспекты аргументации.

Форма промежуточной аттестации

Зачет

Оглавление

1. Цель и задачи изучения дисциплины 2
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций 2
3. Место дисциплины в структуре ОПОП 3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы 3
5. Содержание дисциплины 4
5.1. Разделы дисциплины и виды занятий 4
5.2. Занятия лекционного типа 5
5.3. Занятия семинарского типа 6
5.4. Занятия в форме практической подготовки 7
6. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине 7
7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины 7
7.1. Рекомендуемая литература 7
7.2. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины 8
7.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 8
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины 10

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель изучения дисциплины — формирование логической культуры мышления, умения логически правильно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, навыка логической рефлексии и самоконтроля в области профессионального и социально-коммуникативного опыта освоение базовых знаний о логической стороне научных понятий, суждений, теорий и гипотез, способов их проверки и обоснования.

1.2. Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания о формах мысли, основных категориях, законах и правилах формальной логики, наиболее распространенных типичных логических ошибках устной и письменной коммуникации;
- способствовать выработке у студентов навыков последовательного аналитического мышления, способности четко и ясно выражать и убедительно обосновывать собственную точку зрения;
- способствовать формированию логической грамотности и эффективности в работе с все возрастающими потоками информации, ее классификации и обобщения;
- развивать умения и навыки анализа как устных, так и письменных текстов;
- способствовать овладению основными стандартными приемами научного исследования разнообразных по содержанию предметов и тем;
- прививать навыки конструктивного диалога и дискуссии, корректного построения дефиниций, задавания вопросов, аргументированного отстаивания собственного видения рассматриваемых проблем.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций

Код компе-тенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности. УК-6.2. Использует способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки. УК-6.3. Применяет методы реализации приоритетов собственной деятельности.	**Знать:** 1. возможные перспективы реализации собственной деятельности; 2. основные способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методы реализации приоритетов собственной деятельности. **Уметь:** 1. эффективно реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы; 2. использовать методы реализации приоритетов собственной деятельности; 3. использовать способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки **Владеть:** 1. методами реализации приоритетов собственной деятельности; 2. способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методиками определения приоритетами собственной деятельности.
ОПК-1	Способен формулировать цели и задачи	ОПК-1.1. Знает основные проблемы своей предметной области, методы и средства	Знать: - основные проблемы своей предметной области, методы и средства их решения.

	исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки результатов исследования	их решения. ОПК-1.2. Применяет методологию научного познания и использует ее в практической деятельности в области машиностроения. ОПК-1.3. Применяет навыки решения научно-исследовательских, проектных и технологических задач с использованием информационных технологий	Уметь: - применять методологию научного познания и использовать ее в практической деятельности в области машиностроения. Владеть: - навыками решения научно-исследовательских, проектных и технологических задач с использованием информационных технологий.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Теория аргументации» *(Б1.О.09)* входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)».

Изучение курса связано с дисциплинами: «Информационные технологии в профессиональной сфере», «Философские проблемы науки и техники».

Знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения дисциплины, являются необходимыми для изучения дисциплин: «Методика профессионального обучения», «Технологическое предпринимательство» и др.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных (е) единиц (ы), 108 часа (ов)

а) очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего, зачетных единиц (акад.часов)	Семестр	
		1	
Общая трудоемкость дисциплины	**3 (108)**	**3 (108)**	
Контактная работа при проведении учебных занятий с преподавателем (аудиторная):	**1(36)**	**1(36)**	
занятия лекционного типа	0,5(18)	0,5(18)	
занятия семинарского типа	0,5(18)	0,5(18)	
в том числе: семинары	0,5(18)	0,5(18)	
практические занятия			
практикумы			
лабораторные работы			
коллоквиумы			
иные аналогичные занятия			
в том числе: курсовое проектирование			
групповые консультации			
индивидуальная работа с преподавателем			
иная контактная внеаудиторная работа			
Самостоятельная работа обучающихся:	**2 (72)**	**2 (72)**	
изучение теоретического курса (ТО)	**1,67(60)**	**1,67(60)**	
индивидуальные задания (ИЗ)			
расчетно-графические работы (РГР)			
реферат, эссе (Р)			
курсовое проектирование (КР/КП)			
контрольные работы (Кн.р)			
другие виды самостоятельной работы	0,33 (12)	0,33 (12)	
Форма промежуточной аттестации (зачет,	зачёт	зачёт	

зачет с оценкой, экзамен, курсовой проект, курсовая работа)			

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

а) очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Занятия лекционного типа, (акад.часов)	Занятия семинарского типа, (акад.часов)		Самостоятельная работа, (акад.часов)	Формируемые компетенции
			Семинары и/или практические занятия	Лабораторные работы		
1	Раздел 1. Новейшие концепции аргументации					УК-6 ОПК-1
1.1	Определение и предмет логики	4	2		7	
1.2	Учение о понятии, определении, суждении		4		7	
1.3	Общая характеристика суждения	2			7	
1.4	Силлогистика. Дедуктивные умозаключения		2		7	
2	Раздел 2. Состав и способы аргументации					УК-6 ОПК-1
2.1	Определение, цели теории аргументации	2	2		7	
2.2	Логические основы теории аргументации	2			7	
2.3	Рациональные условия эффективности аргументации.	2			6	
2.4	Эмпирическое обоснование и аргументация		2		6	
2.5	Теоретическое обоснование и аргументация	2			6	
2.6	Контекстуальная аргументация		2			
3	Раздел 3. Логические, психологические, риторические аспекты аргументации					УК-6 ОПК-1
3.1	Контекстуальные особенности выступления	2	2		6	
3.2	Спор как вид аргументации	2	2		6	
	Всего:	**18**	**18**		**72**	

Программой дисциплины «Теория аргументации» предусмотрены занятия лекционного типа, занятия семинарского типа и самостоятельная работа обучающихся. На занятиях семинарского типа проводится опрос по плану семинарского занятия и вопросам и заданиям. Самостоятельная работа предполагает изучение обучающимися теоретического курса, выполнение контрольных заданий.

Для запланированных видов занятий разработаны учебно-методические материалы, которые включены в состав электронного учебно-методического комплекса дисциплины (ЭУМКД) «Теория аргументации» [9].

В ЭУМКД содержатся:

– Рабочая программа дисциплины;
– Рейтинг-план;

– Методические указания по самостоятельной работе обучающихся;
– Сборник планов семинарских занятий

5.2. Занятия лекционного типа

а) очная форма обучения

№ темы	Раздел/тема дисциплины	Краткое содержание лекционного занятия
	Раздел 1. Новейшие концепции аргументации	
1.1	Определение и предмет логики	Определение и предмет логики. Общая характеристика этапов развития логики. Функции, значение и система формальной логики. Основные законы (принципы) правильного мышления
1.2	Учение о понятии, определении, суждении	
1.3	Общая характеристика суждения	Общая характеристика суждения (высказывания). Простое суждение. Сложное суждение (высказывание). Логические отношения между суждениями (высказываниями).
1.4	Силлогистика. Дедуктивные умозаключения	
	Раздел 2. Состав и способы аргументации	
2.1	Определение, цели теории аргументации	Определение «аргументации» и цели аргументации. Объект и предмет «Теории аргументации». Основные подходы к определению понятия аргументации. Основные варианты целей аргументации и их соотношение. Объект «Теории аргументации» и основные подходы к трактовке ее предмета. Значение теории аргументации.
2.2	Логические основы теории аргументации	Логические основы теории аргументации. Субъекты и виды аргументации. Доказательство как логическая операция. Структура доказательства. Виды доказательства. Понятие критики и ее виды. Опровержение как логическая операция и его виды. Критика аргументов и демонстрации.
2.3	Рациональные условия эффективности аргументации.	Рациональные условия эффективности аргументации. Логические требования к аргументации. Определение и совмещение полей аргументации. Логические правила и ошибки в аргументации. Принцип достаточного основания и его роль в аргументации.
2.4	Эмпирическое обоснование и аргументация	
2.5	Теоретическое обоснование и аргументация	Обоснование и его виды. Понятие обоснования. Виды и способы обоснования и аргументации. Специфика обоснования в беседе, полемике и учебном процессе. Теоретическое обоснование и аргументация. Роль и значение теоретического обоснования в аргументации. Способы теоретического обоснования и аргументации. Требования к теоретическим построениям и принципы их оценки.
2.6	Контекстуальная аргументация	
	Раздел 3. Логические, психологические, риторические аспекты аргументации	
3.1	Контекстуальные особенности выступления	Анализ выступлений политических лидеров. Контекстуальные особенности выступления. Цель выступления и средства, применяемые для ее реализации. Логический аспект аргументации. Риторический аспект аргументации. Эмоционально-психологический аспект аргументации. Этический аспект аргументации.
3.2	Спор как вид аргументации	Спор как вид аргументации. Предмет, задачи спора и условия для его начала. Виды спора. Корректные и некорректные приемы ведения спора. Меры против софизмов и уловок. Стратегия и тактика спора, логический такт и манера спорить. Цели, формы завершения и результаты спора.
	Всего	18 ч.

5.3. Занятия семинарского типа

5.3.1. Семинарские занятия

а) очная форма обучения

№ темы	Раздел/тема дисциплины	Наименование и объем практического занятия, часа(ов)	Краткое содержание практического занятия
	Раздел 1. Новейшие концепции аргументации		
1.1	Определение и предмет логики	Определение и предмет логики (2ч.)	1. Определение и предмет логики. 2. Общая характеристика этапов развития логики. Функции, значение и система формальной логики. 3. Основные законы (принципы) правильного мышления
1.2	Учение о понятии, определении, суждении	Учение о понятии, определении, суждении (4ч.)	1. Учение о понятии, определения. 2. Общая характеристика понятия. 3. Обобщение, ограничение и определение понятия. 4. Общая характеристика суждения (высказывания). 5. Простое суждение. 6. Сложное суждение (высказывание). 7. Логические отношения между суждениями (высказываниями).
1.3	Общая характеристика суждения		
1.4	Силлогистика. Дедуктивные умозаключения	Силлогистика. Дедуктивные умозаключения (2ч.)	1. Силлогистика. 2. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. 3. Непосредственные умозаключения. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Сокращенный, сложный и сложносокращенные силлогизмы. 6. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. 7. Непосредственные умозаключения. 8. Простой категорический силлогизм.
	Раздел 2. Состав и способы аргументации		
2.1	Определение, цели теории аргументации	Определение, цели теории аргументации (2ч.)	1. Определение «аргументации» и цели аргументации. 2. Объект и предмет «Теории аргументации». 3. Основные подходы к определению понятия аргументации. 4. Основные варианты целей аргументации и их соотношение. 5. Объект «Теории аргументации» и основные подходы к трактовке ее предмета. 6. Значение теории аргументации.
2.2	Логические основы теории аргументации		
2.3	Рациональные условия эффективности аргументации.		
2.4	Эмпирическое обоснование и аргументация	Эмпирическое обоснование и аргументация (2ч.)	1. Эмпирическое обоснование и аргументация. 2. Роль и значение эмпирических данных в аргументации. 3. Способы эмпирического обоснования и аргументации.
2.5	Теоретическое обоснование и аргументация		
2.6	Контекстуальная аргументация	Контекстуальная аргументация (2ч.)	1. Контекстуальная аргументация. 2. Контекстуальная аргументация, ее роль, значение и

			соотношение с универсальной аргументацией. 3. Способы контекстуальной аргументации.
	Раздел 3. Логические, психологические, риторические аспекты аргументации		
3.1	Контекстуальные особенности выступления	Контекстуальные особенности выступления (2ч.)	1. Анализ выступлений политических лидеров. Контекстуальные особенности выступления. 2. Цель выступления и средства, применяемые для ее реализации. 3. Логический аспект аргументации. 4. Риторический аспект аргументации. 5. Эмоционально-психологический аспект аргументации. 6. Этический аспект аргументации.
3.2	Спор как вид аргументации	. Спор как вид аргументации (2ч.)	1. Спор как вид аргументации. 2. Предмет, задачи спора и условия для его начала. 3. Виды спора. 4. Корректные и некорректные приемы ведения спора. 5. Меры против софизмов и уловок. 6. Стратегия и тактика спора, логический такт и манера спорить. 7. Цели, формы завершения и результаты спора
	Всего:	18 ч.	

5.3.2. Лабораторные работы

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

5.4. Занятия в форме практической подготовки

Занятия в форме практической подготовки по дисциплине не организуются.

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Теория аргументации» сформированы и представлены в приложении к рабочей программе.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1. Рекомендуемая литература

№ п/п	Наименование	Электронный адрес	Кол-во экз.
	7.1.1. Основная литература		
1	*Москвин, В. П.* Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	https://urait.ru/bcode/517092	
2	*Тульчинский, Г. Л.* Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	https://urait.ru/bcode/511589	
	7.1.2. Дополнительная литература		
3	*Ивин, А. А.* Теория и практика аргументации : учебник для	https://urait.ru/bcode/508143	

	бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].		
4	*Хоменко, И. В.* Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	https://urait.ru/bcode/510517	
5	*Абачиев, С. К.* Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	https://urait.ru/bcode/517122	
6	*Крючкова, С. Е.* Стратегии аргументации в Древнем мире : учебное пособие для вузов / С. Е. Крючкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13000-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	https://urait.ru/bcode/511230	
7	Брюшинкин, В. Н. Логика, мышление, информация [Текст] / В. Н. Брюшинкин. - Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. - 152с.		1
8	Ивин, А. А. Логика [Текст] : учеб. пособие / Ивин А.А. - М. , 1997. - 235с.		1
9	Теория аргументации [Электронный ресурс]: электрон. образовательный ресурс / сост. Т.В. Луговская. – Лесосибирск, 2019.	http://www.lfsibgu.ru/index.php/ru/elektronnyj-katalog	

7.2. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Наименование
1	Научно-техническая библиотека филиала СибГУ в г. Лесосибирске : [сайт]. – Лесосибирск, 2004 – . – http://lfsibgu.ru/elektronnyj-katalog . – Текст : электронный.
2	КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Москва : Консультант Плюс, 1992– . – Режим доступа: лок. сеть вуза. – Обновляется ежекварт. – Текст : электронный.
3	ЮРАЙТ : образовательная платформа : [сайт]. – Москва, 2013– . – URL: https://urait.ru/. – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
4	Сервер электронно-дистанционного обучения СибГУ им. М. Ф. Решетнева : [электрон. образоват. ресурс для студентов всех форм обучения] : [сайт]. – URL: https://dl.sibsau.ru . – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст : электронный.

7.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Программой дисциплины «Теория аргументации» предусмотрены занятия семинарского типа (семинарские задания) и самостоятельная работа обучающихся. Самостоятельная работа предполагает выполнение обучающимися заданий по подготовке к семинарским занятиям. В период освоения дисциплины для обучающихся организуются индивидуальные и групповые консультации.

При изучении дисциплины обязательным является выполнение следующих организационных требований:

– обязательное посещение всех видов аудиторных занятий;
– ведение конспекта лекций, семинарских занятий;
– активная работа во время занятий;
– регулярная самостоятельная работа обучающегося в соответствии с рабочей программой дисциплины и рейтинг планом;
– своевременная сдача отчетных документов;
– получение дополнительных консультаций по подготовке, оформлению и сдаче отдельных видов заданий, в случае пропусков занятий.

Самостоятельная работа обучающегося направлена на:
– стимулирование познавательного интереса;
– систематизацию и закрепление полученных теоретических знаний;
– развитие познавательных способностей, активности, самостоятельности, ответственности и организованности обучающихся;
– формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы по всем осваиваемым дисциплинам, обучающемуся необходимо заниматься по 3-5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, поскольку компенсировать пропущенный материал позднее без снижения качества работы и ее производительности практически невозможно.

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Лекции имеют целью дать систематизированные знания об изучаемой предметной области. В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на лабораторные работы и указания на самостоятельную работу. В ходе лекций студентам рекомендуется: – вести конспектирование учебного материала; – обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению; – задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых во внеаудиторное время можно сделать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Для успешного овладения курсом необходимо посещать все лекции, так как тематический материал взаимосвязан между собой. В случаях пропуска занятия студенту необходимо переписать лекцию, показать преподавателю и ответить на вопросы по пропущенной лекции во время индивидуальных консультаций.
Семинар	Семинары – это активная форма учебного процесса в вузе. При подготовке к семинарам студенту необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, учесть рекомендации преподавателя. Подготовка к семинару осуществляется студентами дома самостоятельно. На вопросы семинара студент отвечает устно на семинарском занятии. Темы семинара студент должен защитить устно, ответив также на вопросы и выполнив задания для самостоятельной работы.
Самостоятельная работа (изучение теоретической части курса)	При изучении дисциплины не все вопросы рассматриваются на лекциях и семинарских занятиях, часть вопросов рекомендуется преподавателем для самостоятельного изучения. При самостоятельном изучении и проработке теоретического курса необходимо повторить законспектированный во время лекции материал и дополнить его с учетом рекомендованной литературы. Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной и научной литературы. Основная функция учебников - ориентировать студента в системе знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. Поиск ответов на вопросы и выполнение заданий

	для самостоятельной работы позволяет расширить и углубить знания по курсу, применить теоретические знания в решении задач практического содержания, закрепить изученное ранее. Уровень усвоения материала может быть оценен при ответах на контрольные вопросы для самопроверки по соответствующим темам и разделам.
Подготовка к зачету	Подготовка к зачету предполагает изучение рекомендуемой литературы и других источников, конспектов лекций, повторение материалов семинарских занятий.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наименование аудитории	Назначение аудитории	Оборудование
Учебная аудитория	для проведения занятий лекционного типа и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Аудитория (мультимедиакласс) укомплектована специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации: проекционное оборудование мультимедийный компьютер с возможностью подключения к сети "Интернет" (неограниченный доступ) и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.
		Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, необходимого для освоения дисциплины: 1. Microsoft Windows Professional 7 2. Microsoft Office 2007 3. Dr.Web Desktop Security Suit 4. Браузер GOOGLE CHROME
Помещение для самостоятельной работы	для самостоятельной работы обучающихся	Аудитория (читальный зал научно-технической библиотеки) оснащена компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" (неограниченный доступ) и обеспечен доступ в электронную информационно-образовательную среду организации
		Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, необходимого для освоения дисциплины: 1. Microsoft Office 2010 2. Microsoft Windows Professional 7 3. Браузер GOOGLE CHROME 4. Acrobat Reader DC 5. Dr.Web Desktop Security Suit

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Лесосибирский филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
(приложение к рабочей программе дисциплины)

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки
15.04.02 Технологические машины и оборудование

Направленность (профиль) образовательной программы
Проектирование машин и оборудования лесного комплекса

Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
очная

Красноярск, 2021

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Теория аргументации»

1. Описание назначения и состава фонда оценочных средств

Настоящий фонд оценочных средств (ФОС) входит в состав рабочей программы дисциплины __Теория аргументации_____
(наименование дисциплины

и предназначен для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций.

ФОС включает в себя оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в форме: зачёта.

В состав ФОС входят следующие оценочные средства:

- вопросы и задания для работы на семинарских занятиях (текущий контроль);
- вопросы и задания для самостоятельной работы (текущий контроль);
- вопросы к зачету (промежуточная аттестация).

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций

Код компе-тенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности. УК-6.2. Использует способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки. УК-6.3. Применяет методы реализации приоритетов собственной деятельности.	**Знать:** 1. возможные перспективы реализации собственной деятельности; 2. основные способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методы реализации приоритетов собственной деятельности. **Уметь:** 1. эффективно реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы; 2. использовать методы реализации приоритетов собственной деятельности; 3. использовать способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки **Владеть:** 1. методами реализации приоритетов собственной деятельности; 2. способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; 3. методиками определения приоритетами собственной деятельности.
ОПК-1	Способен формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки результатов	ОПК-1.1. Знает основные проблемы своей предметной области, методы и средства их решения. ОПК-1.2. Применяет методологию научного познания и использует ее в практической деятельности в области машиностроения. ОПК-1.3. Применяет навыки решения научно-исследовательских,	Знать: - основные проблемы своей предметной области, методы и средства их решения. Уметь: - применять методологию научного познания и использовать ее в практической деятельности в области машиностроения. Владеть: - навыками решения научно-исследовательских, проектных и технологических задач с использованием информационных технологий.

	исследования	проектных и технологических задач с использованием информационных технологий	

Формы контроля формирования компетенций

№	**Контролируемые разделы (темы) дисциплины**	Код контролируемой компетенции (или ее части)	**Наименование оценочного средства**
Раздел 1 Новейшие концепции аргументации			
1.1	Определение и предмет логики	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
1.2	Учение о понятии, определении, суждении	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
1.3	Общая характеристика суждения	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы
1.4	Силлогистика. Дедуктивные умозаключения	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
Раздел II Состав и способы аргументации			
2.1	Определение, цели теории аргументации	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
2.2	Логические основы теории аргументации	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы
2.3	Рациональные условия эффективности аргументации.	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы
2.4	Эмпирическое обоснование и аргументация	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
2.5	Теоретическое обоснование и аргументация	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы
2.6	Контекстуальная аргументация	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
Раздел III Логические, психологические, риторические аспекты аргументации			
3.1	Контекстуальные особенности выступления	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной работы вопросы и задания на семинарских занятиях
3.2	Спор как вид аргументации	УК-6 ОПК-1	**Текущий контроль:** вопросы и задания для самостоятельной

			работы вопросы и задания на семинарских занятиях
	Промежуточная аттестация	УК-6 ОПК-1	**Промежуточная аттестация по дисциплине:** вопросы к зачету

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков владения, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций

3.1. Вопросы и задания для работы на семинарских занятиях (текущий контроль), формирование компетенций УК-6, ОПК-1

Подробное описание семинарских занятий и контрольные вопросы приводятся в сборнике планов семинарских занятий, который включен в состав ЭУМКД [9].

3.2. Вопросы и задания для самостоятельной работы (текущий контроль), формирование компетенции УК-6, ОПК-1

Формулировки вопросов и заданий для самостоятельной работы приведены в методических указаниях к самостоятельной работе, которые входят в состав ЭУМКД [9].

1. Что означают этимологический и исторический способы определения логики?
2. В каком отношении мышление является предметом логики как науки?
3. Какие грани мышления изучает логика?
2. Как можно выделить логическую форму мысли?
3. Чем отличается логическая форма мысли от грамматической?
4. Как можно проверить логическую правильность утверждения и его истинность?
5. В каком отношении интерес логики к языку отличает ее от других наук, тоже изучающих язык?
6. Существует ли какая-либо особая «логика» языка?
7. Зачем нужно изучать логику?
8. Что значит рассуждать логично?
9. Препятствует ли логика творчеству?
10. Подумайте, почему употребление слов «ступень» («уровень») при анализе чувственного и рационального познания весьма условно?
11. Как связаны знания и чувственный опыт? Постарайтесь при этом выделить существенные различия чувственного познания и абстрактного мышления (по формам, глубине, непосредственности, активности отражения, по средствам и формам выражения).
12. При рассмотрении взаимодействия логики с другими науками можно выделить три основных направления, по которым происходило воздействие разных подходов на трактовку содержания характера методов логики: психологизация логики, социологизация логики, технологизация логики. Каждый из этих подходов выделяет те или иные ее особенности и поэтому обладает определенными достоинствами, но, в то же время имеет и свои недостатки. Постарайтесь дать анализ тем и другим.
13. Будучи одной из самых старых и важных наук в истории человечества, логика входит неотъемлемой составной частью в систему наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе. Дайте характеристику таким функциям логики, как познавательная, методологическая, эвристическая и т. д., помятуя о предмете логики и ее специфике как науки.
14. Почему Мефистофель советует студенту начинать образование с изучения логики? «А потому, мой друг, на первый раз, По мне, полезен был бы тут для вас Курс логики: хоть опыт и рискован, Начнут сейчас дрессировать ваш ум, Как бы в сапог испанский зашнурован, Чтоб тихо он, без лишних дум И без пустого нетерпенья, Вползал по лестнице мышленья, Чтоб вкривь и вкось, по всем путям, Он не метался там и сям». (Гёте И. Фауст. М., 1979. С. 69) 5. Известный английский физик Кельвин заявил сторонникам специализации студентов: «Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации». Что он имел в виду? Попробуйте привести примеры, поясняющие это заявление.

3.3. Вопросы зачету (промежуточная аттестация), формирование компетенции УК-6, ОПК-1

1. Понятие логики. Логика и язык. Мышление как предмет логики.
2. Логические формы и логические законы.
1. Основные признаки правильного мышления.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.
6. Понятие о понятии. Содержание понятия; признаки предметов и их виды.
7. Объем понятия.
8. Виды понятий: общие и единичные, универсальные и с нулевым объемом, положительные и отрицательные и т.д.
9. Обобщение и ограничение понятий.
10. Деление понятий и его структура. Классификация.
11. Дихотомическое деление понятий и деление по видовому признаку.
12. Правила и ошибки деления понятий.
13. Определение понятий и его структура.
14. Номинальные и реальные определения.
15. Явные определения: генетическое и через род и видовое отличие.
16. Неявные определения: индуктивное, контекстуальное, аксиоматическое; операции, заменяющие определения (указание, характеристика и т.п.).
17. Суждение и его структура. Простые и сложные суждения
18. Виды простых суждений: атрибутивные, релятивные и экзистенциальные
19. Виды простых категорических суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные и частноутвердительные; единичные суждения
20. Виды простых категорических суждений: частновыделяющие и общевыделяющие.
21. Понятие о распределенности терминов простых категорических суждений.
22. Круговые схемы простых категорических суждений
23. Сложные суждения и их виды: конъюнкция, дизъюнкция, строгая дизъюнкция, импликация, эквивалентность.
24. 27.Табличное определение истинности сложных суждений и их отрицания.
25. 28.Отношения суждений по истинности. «Логический квадрат».
26. 29.Модальность суждений и ее виды: алетическая, эпистемическая, деонтическая, аксиологическая.
27. Вопрос как форма мышления. Предпосылка вопроса и запрос
28. Виды вопросов и ответов: простые и сложные; открытые (восполняющие) и закрытые (уточняющие); правильные и неправильные; некорректные вопросы.
29. Понятие об умозаключении и его структуре: посылки, заключение, отношение следования. Необходимые (дедуктивные) и правдоподобные (вероятностные) умозаключения.
30. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату.
31. Умозаключения по «логическому квадрату».
32. Простой категорический силлогизм и его структура.
33. Круговые схемы простых категорических силлогизмов.
34. Модусы и фигуры простого категорического силлогизма. Правильные модусы.
35. Простой сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
36. Общие правила и ошибки простого категорического силлогизма. Понятие о правилах отдельных фигур.
37. Сложный категорический силлогизм (полисиллогизм). Сорит и эпихейрема. Понятие о сложносокращенном полисиллогизме.
38. Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями: условные, условно-категорические умозаключения.
39. Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями: разделительно-категорические умозаключения и их виды.

40. Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями: условно-категорические умозаключения и их виды — простая и сложная, конструктивная и деструктивная дилеммы.
41. Понятие о правдоподобных (вероятностных) умозаключениях: индуктивные и по аналогии
42. Полная и неполная индукция. Понятие о генеральной совокупности (популяции) и образце (выборке).
43. Популярная индукция (через простое перечисление) и индукция через отбор.
44. Понятие о научной индукции и методах научных индуктивных обобщений: метод (единственного) сходства и (единственного) различия.
45. Методы научных индуктивных обобщений: (единственного) сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков.
46. Статистические обобщения. Понятие о частоте признака
47. Умозаключения по аналогии и их виды: аналогия свойств и аналогия отношений.
48. Понятие об изоморфизме и гомоморфизме.
49. Понятие о научной аналогии. Модель и моделирование.
50. Правила и ошибки научной индукции и научной аналогии.
51. Понятие об аргументации (обосновании) и ее видах.
52. Доказательство и его структура: тезис, аргументы, демонстрация.
53. Виды доказательства: прямое и косвенное (от противного и по случаям, или разделительное). Процедуры, сходные с доказательством.
54. иды опровержения: прямое и косвенное (от противного и по случаям, или разделительное). Процедуры, сходные с опровержением.
55. Правила и ошибки доказательства и опровержения: в отношении тезиса, в отношении аргументов, в отношении демонстрации.
56. Общие логические характеристики научной проблемы, гипотезы и теории
57. Гипотеза, ее виды и способы обоснования: выведение логических следствий и проверка их на практике.
58. Теория, ее виды и логическая структура. Понятие о гипотетико-дедуктивном методе развития научных знаний.

4. Описание показателей, критериев, шкал оценивания планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенций

4.1. Показатели и критерии оценивания ответов на вопросы и задания семинарского занятия

Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
«5» (отлично, зачтено)	Знание материала практической работы, умение анализировать полученные результаты и делать выводы, владение навыками самостоятельного выполнения практической работы, правильность ответа, структура и стиль ответа.	Ответ представлен в полном объеме в соответствии с поставленным вопросом. Студент знает материал практической работы, умеет анализировать полученные результаты и делать выводы, владеет навыками самостоятельного выполнения практической работы. Ответ сформулирован самостоятельно. Содержание ответа правильное, структура и стиль ответа образцовые присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы.
«4» (хорошо, зачтено):		Ответ представлен в соответствии с поставленным вопросом с незначительными замечаниями. Студент знает материал практической работы, умеет анализировать полученные результаты и делать выводы, владеет навыками самостоятельного выполнения практической работы. Ответ сформулирован самостоятельно. Содержание ответа правильное, в структуре и стиле ответа нет грубых ошибок.
«3» (удовлетворительно, зачтено)		Содержание ответа имеет значительные замечания, устраненные во время контактной работы с преподавателем. Студент на удовлетворительном уровне

Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
		знает материал практической работы, умеет анализировать полученные результаты и делать выводы. В оформлении, структуре и стиле ответа есть недостатки; работа выполнена самостоятельно.
«2» (неудовлетворительно, не зачтено)		Часть ответа или весь ответ выполнен из фрагментов работ других авторов и носит несамостоятельный характер. Содержание ответа не соответствует поставленной теме. Студент не знает материал практической работы, не умеет анализировать полученные результаты и делать выводы.

1.2 Показатели и критерии оценивания ответов на вопросы и задания для самостоятельной работы

Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
«5» (отлично, зачтено)	знание фактического материала; самостоятельность выполнения;	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Обучающимся продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас.
«4» (хорошо, зачтено):		Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

		Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.
«3» (удовлетворительно, зачтено)		Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.
«2» (неудовлетворительно, не зачтено)		Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.

4.3. Показатели и критерии оценивания устного ответа на зачете

Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
«5» (отлично, зачтено)	Знание программного материала, владение понятийным аппаратом, последовательность, логичность и стиль изложения, адекватность иллюстраций, умение анализировать классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал.	Содержание ответа соответствует заданному вопросу. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Обучающийся самостоятельно демонстрирует уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождает адекватными иллюстрациями (примерами). Ответ четко структурирован, части ответа логически взаимосвязаны. Обучающийся умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал.
«4» (хорошо, зачтено):		Содержание ответа в целом соответствует заданному вопросу. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Обучающийся самостоятельно, и отчасти при наводящих вопросах преподавателя, демонстрирует уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождает адекватными иллюстрациями (примерами). Ответ в достаточной степени структурирован, части ответа логически взаимосвязаны. Обучающийся способен анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал.
«3» (удовлетворительно, зачтено)		Содержание ответа в целом соответствует заданному вопросу. Обучающийся демонстрирует знание обязательного объема фактического материала по дисциплине, но оперирует неточными формулировками и допускает фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, допущены ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Обучающийся проявляет затруднения в самостоятельных ответах. Примеры и иллюстрации, приведенные в ответе, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Ответ плохо структурирован, части ответа разорваны логически. Обучающийся затрудняется анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал.
«2» (неудовлетворительно, не зачтено)		Содержание ответа не соответствует заданному вопросу или соответствует ему в очень малой степени Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, допущено много ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний

		дисциплины, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для проверки качества освоения программы дисциплины и оценки результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенции проводится текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся в форме зачета.

Контроль успеваемости обучающихся осуществляется с использованием модульно-рейтинговой системы. Рейтинг – план по дисциплине «Теория аргументации» включен в состав ЭУМК [9].

Текущий контроль проводится регулярно на семинарских занятиях по дисциплине. В конце семестра на основании поэтапного контроля процесса обучения суммируются баллы текущих, рубежных рейтингов (контрольные недели), подсчитываются дополнительные баллы (за посещаемость и активность на занятиях).

Результаты рейтинговой аттестации объявляются преподавателем на последнем занятии в зачетную неделю и служат основой для итогового результата промежуточной аттестации обучающегося по дисциплине.

5.1. Соответствие балльной шкалы оценок по дисциплине уровню сформированности компетенций обучающегося

Уровень сформированности компетенций	Оценка	Пояснение
Высокий	«5» (отлично) зачтено	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, достигнуты.
Средний	«4» (хорошо) зачтено	Теоретическое содержание курса освоено полностью, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены с незначительными замечаниями, планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, достигнуты.
Удовлетворительный	«3» (удовлетворительно) зачтено	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но отмечены ошибки, планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, в целом достигнуты.
Неудовлетворительный	«2» (не удовлетворительно) не зачтено	Теоретическое содержание курса не освоено, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий либо не выполнено, либо содержит грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, не достигнуты.